



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

ความหวาดกลัวอาชญากรรมในประเทศไทยของนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จิตาพรณ์ เถาบุญ

สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

e-mail: chitaphon.thaoboon@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณใช้วิธีเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มประชากรตัวอย่าง นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 98 คน ระดับความหวาดกลัวเกี่ยวกับภัยอาชญากรรมพื้นฐาน 5 ประเภท ประเภทภัยจากอาชญากรรมเกี่ยวกับ ชีวิต ร่างกาย เพศและเสรี ประเภทภัยจากอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์ ประเภทภัยจากยาเสพติด ประเภทภัยจากการประทุษร้ายของเด็กและเยาวชน ประเภทภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ โดยหาค่าความถี่และร้อยละ หาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) 2. ศึกษาภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทใดใกล้ตัวนักศึกษา 3. ศึกษาในความคิดเห็นข้อเสนอแนะของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจทำอะไรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในสังคม เพื่อเป็นแนวให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทางราชการ ผลการศึกษาพบว่า 1. โดยภาพรวมของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเภทพบว่าความหวาดกลัวอาชญากรรมมีความหวาดกลัวระดับความคิดเห็นสูง ความหวาดกลัวประเภทภัยเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เพศ และเสรีภาพ ความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.88$ S.D. =0.88) ประเภทภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์ ความหวาดกลัวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.49$ S.D. =0.85) ประเภทภัยจากยาเสพติด ความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.54$ S.D. =0.93) ประเภทภัยจากการประทุษร้ายของเด็กและเยาวชน ความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.66$ S.D. =0.92) ประเภทภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ ความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.64$ S.D. =0.92)

คำสำคัญ: ภัยอาชญากรรม, ความหวาดกลัว, ป้องกัน



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

**Basic Crime Afeard in Thailand among Students
in Police Administration Branch Faculty of Humanities and Social Sciences
Suan Sunandha Rajabhat University**

Chitaphon Thaoboon

Police Administration Faculty of Humanities and Social Science, Suan Sunandha Rajabhat University

e-mail:chitaphon.thaoboon@gmail.com

ABSTRACT

The objective of this research 1. To study the causes and level of fear of crime in the students in the field of police administration. Faculty of Humanities and Social Sciences Suan Sunandha Rajabhat University Bangkok In this research, quantitative research was used to collect data by using questionnaires on the 5 basic crime fear levels. Types of crimes related to life, body, sex and free. Type of danger from drugs Types of threats from the misconduct of children and youth Types of threats from using interest group influence The frequency and percentage were determined, the mean ($\bar{x}$) and standard deviation (SD.) Were analyzed by the t-test. 2. To study the basic types of crimes near students. 3. To study in opinions and recommendations of students. How does the Branch of Police Administration to increase safety in society As a line for the police or the government 1. Overall of the students in the field of police administration, faculty of humanities and social sciences. Suan Sunandha Rajabhat University They have a high level of fear of the underlying crime. Considering each type, it was found that fear of crime had a high degree of fear. Fear of threats related to life, body, sex and freedom. Fear was at high level ($\bar{x} = 2.88$ S.D. = 0.88). The fear was at a moderate level ($\bar{x} = 2.49$ S.D. = 0.85). The fear is very high ($\bar{x} = 2.54$ S.D. = 0.93).Types of threats from the misconduct of children and youth The fear was at a high level ($\bar{x} = 2.66$ S.D. = 0.92). The fear is very high ($\bar{x} = 2.64$ S.D. = 0.92)

Keywords : crime, fear, protect



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. เพื่อศึกษาภัยอาชญากรรมพื้นฐานใกล้ตัวนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
3. เพื่อศึกษาในข้อคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจทำอย่างไรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในสังคม เพื่อเป็นแนวให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทางราชการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในครั้งนี้คือ นักศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จากการสุ่มตัวอย่าง 196 คน ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 – 2 ปี โดยคำนวณการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1970)

$$\text{จากสูตร } n = \frac{n}{1 + Ne^2} = \frac{196}{1 + (0.05)^2} = 98$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนของประชากรรวมทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างโดยกำหนดค่าให้เท่ากับ .05

จากสูตรค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 จะได้ประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 คนแต่เพื่อความสมบูรณ์มากขึ้น ผู้วิจัยจะเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 ชุด

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ

1. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)
2. ศึกษาระดับความหวาดกลัวอาชญากรรมพื้นฐาน กรณีศึกษา นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา นำข้อมูลนั้นมาโดยใช้วิเคราะห์ระดับความหวาดกลัวอาชญากรรมและนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและคำนวณสูตรของ ทาโร ยามาเน่ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามเชิงพรรณนา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาความเที่ยงตรงแล้วให้กับกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม ในระบบสอบถามในอินเทอร์เน็ตความหวาดกลัวอาชญากรรม โดยเก็บรวบรวมด้วยตนเองโดยแบบสอบถามนี้จะส่งให้นักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
2. ให้คำอธิบายทำความเข้าใจกับผู้ตอบแบบสอบถามในกรณีที่สงสัยในคำถาม
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้มาบันทึกข้อมูลเพื่อการประมวลผลและวิเคราะห์ผลต่อไป

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นค่าความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ส่วนที่ 3 ประเมินความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เกณฑ์การให้คะแนนของคำถามในส่วนที่ 3 เป็นการเกณฑ์ให้คะแนนระดับความหวาดกลัว 4 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อยที่สุดมีเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยดังนี้

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา(Content Analysis) โดยการจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิจัย

ความหวาดกลัวอาชญากรรมในประเทศไทยของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สรุปผลวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล

พบว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายและหญิง โดยเพศชาย ร้อยละ 11.2 เพศหญิง ร้อยละ 88.8 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และมีอายุระหว่าง 19 – 21 ปี ร้อยละ 61.2 และด้านรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 คิดเป็นร้อยละ 73.5

2. ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักเรียน สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเภท สรุปได้ ดังนี้

ประเภทที่ 1 ภัยจากอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และ เสรีภาพ ภาพรวมความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

ประเภทที่ 2 ภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ภาพรวมความหวาดกลัวอยู่ในระดับปานกลาง โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49

ประเภทที่ 3 ภัยจากยาเสพติด ภาพรวมความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54

ประเภทที่ 4 ภัยจากการประทุษร้ายของเด็กและเยาวชน ภาพรวมความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

ประเภทที่ 5 ภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ ภาพรวมความหวาดกลัวอยู่ในระดับมาก โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

ตารางที่ 3 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานตำรวจเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เพศและเสรีภาพ

ข้อ	ประเภทที่ 1 ภัยเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เพศ และเสรีภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ภัยอาชญากรรมที่เกิดกับบุคคลในสถานศึกษา เช่น นักศึกษา หรือครู อาจารย์ ถูกฆาตกรรม	2.36	0.98	ปานกลาง
2	ภัยอาชญากรรมที่เกิดในสถานที่ศึกษา เช่น การเกิดเหตุทำร้ายร่างกาย ระหว่างนักศึกษาสถาบันเดียวกัน	2.46	1.01	ปานกลาง
3	ภัยอาชญากรรมที่เกิดกับบุคคลในโรงเรียนหรือสถานศึกษา เช่น ครู อาจารย์ หรือนักศึกษา ถูกข่มขืนกระทำชำเรา	2.59	1.02	มาก



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

ข้อ	ประเภทที่ 1 ภัยเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย เพศ และเสรีภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	ภัยอาชญากรรมที่เกิดกับบุคคลในสถานที่ศึกษา เช่น การเกิดเหตุลักพาตัว ไปหน่วงเหนี่ยวกักขังไว้เพื่อเรียกค่าไถ่	2.68	1.00	มาก
5	คดีฆ่า ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเราหรือลักพาตัวเรียกค่าไถ่ ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย	2.56	0.94	มาก
6	คดีฆ่าผู้อื่น ทำร้ายร่างกาย ข่มขืนกระทำชำเรา หรือลักพาตัวเรียกค่าไถ่ อาจเกิดขึ้นกับตนเองหรือบุคคลในครอบครัว	2.50	1.05	ปานกลาง
7	ความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย เพศ ในการเดินทางตามลำพังเพียงคนเดียว โดยเฉพาะในเวลากลางคืน	2.70	0.82	มาก
รวม		2.55	0.82	มาก

ตารางที่ 3 พบว่าความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยอาชญากรรมชีวิตร่างกาย เพศ และเสรีภาพ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจมีความหวาดกลัวที่มีเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรก คือ ความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย เพศ ในการเดินทางตามลำพังเพียงคนเดียว โดยเฉพาะในเวลากลางคืน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 ระดับมาก ภัยอาชญากรรมที่เกิดกับบุคคลในสถานที่ศึกษา เช่น การเกิดเหตุลักพาตัว ไปหน่วงเหนี่ยวกักขังไว้เพื่อเรียกค่าไถ่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ระดับมาก และภัยอาชญากรรมที่เกิดกับบุคคลในโรงเรียนหรือสถานศึกษา เช่น ครูอาจารย์ หรือนักศึกษา ถูกข่มขืนกระทำชำเรา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 4 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมภัยการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน

ข้อ	ประเภทที่ 2 ภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	มีเหตุลักทรัพย์เกิดขึ้นในสถานศึกษาระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง เช่น เงิน โทรศัพท์มือถือหรืออุปกรณ์การศึกษา	2.47	2.47	ปานกลาง
2	การระมัดระวังเหตุวิ่งราวทรัพย์ ซึ่งทรัพย์สินมีค่า ที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา	2.52	1.03	มาก
3	คดีลักทรัพย์ เช่น การปล้นเงินเดือนอาจารย์ อาจเกิดในสถานที่ศึกษา	2.21	1.07	ปานกลาง
4	คดีลักทรัพย์ วิ่งราว ซึ่งราวทรัพย์ ปล้นทรัพย์ อาจเกิดขึ้นกับตนเองหรือบุคคลในครอบครัว	2.43	1.05	ปานกลาง
5	ความปลอดภัยในการนำทรัพย์สินมีค่า เช่น สร้อยคอทองคำ โทรศัพท์มือถือ ติดตัวไปในสาธารณะ	2.69	1.02	มาก
6	การลักทรัพย์รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ซึ่งจอดไว้ในที่ลับตาหรือที่สาธารณะ	2.55	0.97	มาก
7	การจี้แฉะ ย่องเบา ลักทรัพย์สินมีค่าภายในบ้าน ขณะไม่มีคนเฝ้าบ้าน	2.60	1.00	มาก
รวม		2.49	0.85	ปานกลาง



จากตารางที่ 4 พบว่าความหวาดของนักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับความหวาดกลัวปานกลาง และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจมีความหวาดกลัวที่มีเฉลี่ย 3 ลำดับแรก คือ ความปลอดภัยในการนำทรัพย์สินมีค่า เช่น สร้อยคอทองคำ โทรศัพท์มือถือ ติดตัวไปในสาธารณะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ระดับมาก ภัยการรังแกและ ย่องเบา ลัก-ทรัพย์สินมีค่าภายในบ้าน ขณะไม่มีคนเฝ้าบ้าน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ระดับมาก และภัยการลักทรัพย์รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ซึ่งจอดไว้ในที่ลับตาหรือที่สาธารณะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่อภัยจากยาเสพติดให้โทษ

ข้อ	ประเภทที่ 3 ภัยจากยาเสพติด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การทำร้ายบุคคลอื่นเนื่องจากอาการคุ้มคลั่งจากการเสพยาอาจเกิดขึ้นกับตนเอง บุคคลในสถานที่ศึกษาหรือบุคคลในครอบครัว	2.51	1.07	มาก
2	การแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษ โดยเฉพาะยาบ้า ในสถานที่ศึกษา	2.49	1.02	ปานกลาง
3	ครูอาจารย์ นักศึกษา อาจได้รับภัยที่เป็นผลมาจากการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษในสถานที่ศึกษา โดยเฉพาะยาบ้า	2.44	1.05	ปานกลาง
4	การถูกกลั่นแกล้ง ยัดข้อหาเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลอื่น	2.51	1.06	มาก
5	ภัยจากการคบเพื่อนซึ่งมีพฤติกรรมในการเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ โดยเฉพาะยาบ้า	2.59	1.06	มาก
6	ความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการจับผู้ค้ายาเสพติดและผู้เสพยาเสพติด	2.59	1.02	มาก
7	ภัยที่เป็นผลมาจากการเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ เช่น ภัยจากโรคเอดส์จากการเมายาเสพติดการมีวัณโรค หรือถูกฆ่าตัดตอนจากอาการหลอนยาเสพติด	2.68	1.05	มาก
รวม		2.54	0.93	มาก

ตารางที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากยาเสพติดให้โทษ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาการบริหารงานตำรวจมีความหวาดกลัวที่มีเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรก คือ ภัยที่เป็นผลมาจากการเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ เช่น ภัยจากโรคเอดส์จากการเมายาเสพติดการมีวัณโรค หรือถูกฆ่าตัดตอนจากอาการหลอนยาเสพติด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ระดับมาก ภัยที่เกิดความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการจับผู้ค้ายาเสพติดและผู้เสพยาเสพติด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ระดับมาก และภัยจากการคบเพื่อนซึ่งมีพฤติกรรมในการเสพติดหรือจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ โดยเฉพาะยาบ้า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 ระดับมาก ตามลำดับ



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

ตารางที่ 6 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่อภัยจากการประพฤติดิของเด็กและเยาวชน

ข้อ	ประเภทที่ 4 ภัยจากการประพฤติดิของเด็กและเยาวชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	เด็กและเยาวชนจับกลุ่มแข่งรถและไล่ทำร้ายผู้อื่นในยามวิกาล	2.68	1.0	มาก
2	เด็กและเยาวชนรวมกลุ่มกันก่อคดีเนื่องจากต้องการทรัพย์สินตาม ค่านิยมของสังคม ไว้เป็นของตนเอง เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ โทรศัพท์มือถือ หรือรถจักรยานยนต์	2.67	0.99	มาก
3	เด็กและเยาวชนต่างสถาบันรวมกลุ่มยกพวกทำร้ายกันตามที่สาธารณะ	2.76	0.96	มาก
4	การล่อลวงเด็กและเยาวชนไปค้าประเวณีภายในประเทศและภายนอก ประเทศ	2.61	0.98	มาก
5	เด็กและเยาวชน รวมกลุ่มกันบุกรุกเคหะ ทำลายทรัพย์สินและทำร้าย ผู้อื่น	2.58	1.01	มาก
6	การประพฤติก้าวร้าวของเด็กหรือเยาวชนซึ่งจับกลุ่มกันดื่มสุราตาม สาธารณะ เช่น ข้างถนน ราวสะพาน นำไปก่อให้เกิดอาชญากรรม	2.63	0.96	มาก
7	การที่เยาวชนมีความประพฤติไม่เกรงต่อกฎหมาย ไม่เคารพสิทธิผู้อื่นจึงทำ ให้เกิดก่อปัญหาให้ผู้อื่น	2.74	0.96	มาก
รวม		2.66	0.92	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ความหวาดกลัวของนักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากการประพฤติดิของเด็กและเยาวชน โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจมีความหวาดกลัวที่มีเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ภัยเด็กและเยาวชนต่างสถาบันรวมกลุ่มยกพวกทำร้ายกันตามที่สาธารณะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ระดับมาก ภัยการที่เยาวชนมีความประพฤติไม่เกรงต่อกฎหมาย ไม่เคารพสิทธิผู้อื่นจึงทำให้เกิดก่อปัญหาให้ผู้อื่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ระดับมาก และภัยเด็กและเยาวชนจับกลุ่มแข่งรถและไล่ทำร้ายผู้อื่นในยามวิกาล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่อภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์

ข้อ	ประเภทที่ 5 ภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้มีอิทธิพลครอบครองหรือค้าอาวุธสงครามร้ายแรงของผู้มีอิทธิพล	2.56	0.96	มาก
2	ผู้มีอิทธิพลไม่เกรงกลัวกฎหมาย ของกลุ่มผู้มีอิทธิพล ประเภทมือปืน รับจ้าง	2.55	0.98	มาก
3	การดำเนินการของผู้มีอิทธิพล เกี่ยวกับการล่อลวงเด็กและเยาวชน เพื่อ การค้าประเวณีหรือค้ายาเสพติด	2.66	0.97	มาก



ข้อ	ประเภทที่ 5 ภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	ภัยจากอาชญากรรมที่แฝงมาในรูปนักเที่ยว ตามสถานเริงรมย์	2.69	0.93	มาก
5	การฝ่าฝืนกฎหมายของผู้มีอิทธิพล เช่น เปิดพนันโต๊ะบอลโต๊ะสนุกเกอร์ หรือจัดให้มีการเล่นการพนัน พนันเอาทรัพย์สินกันโดยผิดกฎหมาย	2.82	0.97	มาก
6	การดำเนินการของผู้มีอิทธิพล เกี่ยวกับช่องโศกณี และห่วยเถื่อน	2.64	0.93	มาก
7	การบังคับขายแรงงานเด็กเยาวชนและการหลอกลวงแรงงานไปต่างประเทศของผู้มีอิทธิพล	2.54	0.93	มาก
รวม		2.64	0.86	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิจัยพบว่า ความหวาดกลัวของนักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาสาขาการบริหรงานตำรวจมีความหวาดกลัวที่มีเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ภัยการฝ่าฝืนกฎหมายของผู้มีอิทธิพล เช่น เปิดพนันโต๊ะบอลโต๊ะสนุกเกอร์ หรือจัดให้มีการเล่นการพนัน พนันเอาทรัพย์สินกันโดยผิดกฎหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 ระดับมาก ภัยจากอาชญากรรมที่แฝงมาในรูปนักเที่ยว ตามสถานเริงรมย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ระดับมาก และภัยจากการดำเนินการของผู้มีอิทธิพล เกี่ยวกับการล่อลวงเด็กและเยาวชน เพื่อการค้าประเวณี หรือค้ายมนุษย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 ระดับมาก ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

1. ระดับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมอยู่แต่ละประเภทอยู่ในความหวาดกลัวระดับมาก พบว่าความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยอาชญากรรมชีวิตร่างกาย เพศ และทรัพย์สิน โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากยาเสพติดให้โทษ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทภัยจากการประทุพติผิดของเด็กและเยาวชน โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก พื้นฐานประเภทภัยจากการประทุพติผิดต่อทรัพย์สิน โดยรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับความหวาดกลัวปานกลาง

2. ภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทที่ใกล้ตัวนักศึกษาคือภัยจากการประทุพติผิดภัยการลักทรัพย์สิ่งของรถจักรยานยนต์

3. ศึกษาแนวทางป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมในความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือการใช้ชีวิตที่มีสติตลอดเวลาและพยายามหลีกเลี่ยงไปในที่เสี่ยงหรือที่เปลี่ยวคนเดียวเพื่อป้องกันการเกิดอันตรายหรือเกิดภัยอาชญากรรมในความคิดเห็นข้อเสนอแนะของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจทำอะไรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในสังคม เพื่อเป็นแนวให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทางราชการและนักศึกษา โดยแสดงความคิดเห็นว่าการเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้มากขึ้น ในช่วงเวลาเย็น และกลางคืน เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมและเพื่อความปลอดภัยในชุมชน ถนน เพื่อให้ประชาชนได้ดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัยการเพิ่มสายตรวจเพื่อการตรวจที่เข้มงวดขึ้นเพื่อป้องกันคนที่กระทำความผิดไม่กล้าที่จะทำผิดและนักศึกษาเสนอแนะและให้ความคิดเห็นว่าต้องการเพิ่มกล้อง CCTV ในประเทศไทยในสังคมมากขึ้นเพราะกล้อง CCTV กล้องวงจรปิดนี้เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยทั้งในด้านการป้องกัน



ทรัพย์สินและลดเหตุร้ายที่อาจเกิดขึ้นได้ รวมทั้งยังสามารถจับภาพและบันทึกวิดีโอที่อาจจะเป็นประโยชน์ในการชี้ตัวผู้บุกรุกหรือเป็นหลักฐานเพื่อช่วยในการคลี่คลายคดีต่างๆ จึงทำให้ นักศึกษา สาขาการบริหารงานตำรวจ มีข้อเสนอแนะและให้ความคิดเห็นว่าการตำรวจสายตรวจเพื่อการตรวจตราให้เข้มงวดและกล้อง CCTV เพิ่มมากขึ้น เพื่อป้องกันเหตุร้ายและอันตรายที่จะเกิดขึ้น และให้มหาวิทยาลัยเพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยเพื่อป้องกันเกิดอาชญากรรมหรือการยกพวกตีกันในสถานที่ศึกษา และมีการตั้งชมรมให้คำแนะนำความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพื้นฐานและแนวทางป้องกันหรือการแนะนำด้านการแต่งกายเพื่อป้องกันการภัยอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

อภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัย มีประเด็นที่สำคัญสามารถนำมาอภิปรายผลเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เพื่อศึกษาระดับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมอยู่แต่ละประเภทอยู่ในความหวาดกลัวระดับมากส่วนใหญ่มิมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนใหญ่อาชญากรรมพื้นฐานแต่ละประเภทอยู่ในระดับมาก ประเภท 1 ภัยอาชญากรรมชีวิต ร่างกาย เพศ และเสรีภาพ อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ประเภทที่ 2 ภัยจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์ อยู่ในระดับความหวาดกลัวปานกลาง ประเภทที่ 3 ภัยจากยาเสพติดให้โทษ อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ประเภทที่ 4 ภัยจากการประทุษร้ายของเด็กและเยาวชน อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ประเภทที่ 5 ภัยจากการใช้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ เยาวชน อยู่ในระดับความหวาดกลัวมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย(ปริชา มีใจดี, 2547) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความวิตกกังวลต่อภัยอาชญากรรมของเยาวชนในสถานศึกษา

2. เพื่อศึกษาภัยอาชญากรรมพื้นฐานประเภทที่ใกล้ตัวนักศึกษา คือภัยจากการประทุษร้ายต่อ ภัยการลักทรัพย์สิ่งของ ซึ่งทำให้เกิดความหวาดกลัวนั้นแม้ไม่ได้ประสบพบเจอกับตนเองก็มากจากแหล่งข่าว สอดคล้องกับแหล่งข่าวชาวไทยรัฐ (2563). ดร.สติ รวบตัวโจรขี้ยา หลังบุกกงตนาคาร 3 แห่งลักเงินตามลักไปซื้อยา.

3. ศึกษาแนวทางป้องกันตนเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมในความคิดเห็นของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือการใช้ชีวิตที่มีสติตลอดเวลาและพยายามหลีกเลี่ยงไปในที่สุ่มเสี่ยงหรือที่เปลี่ยวคนเดียวเพื่อป้องกันการเกิดอันตรายหรือเกิดภัยอาชญากรรมในความคิดเห็นข้อเสนอแนะของนักศึกษา สาขาวิชาการบริหารงานตำรวจทำอะไรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในสังคม เพื่อเป็นแนวให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทางราชการและนักศึกษา โดยแสดงความคิดเห็นว่าการเพิ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้มากขึ้น ในช่วงเวลาเย็น และกลางคืน เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรมและเพื่อความปลอดภัยในชุมชน ถนน เพื่อให้ประชาชนได้ดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัยการเพิ่มสายตรวจเพื่อการตรวจตราที่เข้มงวดขึ้นเพื่อป้องกันคนที่กระทำความผิดไม่กล้าที่จะทำผิดและนักศึกษาเสนอแนะและให้ความคิดเห็นว่าการตำรวจสายตรวจเพื่อการตรวจตราให้เข้มงวดและกล้อง CCTV เพิ่มมากขึ้น เพื่อป้องกันเหตุร้ายและอันตรายที่จะเกิดขึ้น และให้มหาวิทยาลัยเพิ่มพนักงานรักษาความปลอดภัยเพื่อป้องกันเกิดอาชญากรรมหรือการยกพวกตีกันใน



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) 2564

สถานที่ศึกษา และมีการตั้งชมรมให้คำแนะนำความรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมพื้นฐานและแนวทางป้องกันหรือการแนะนำด้านการแต่งกายเพื่อป้องกันการภัยอาชญากรรมเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภัยอาชญากรรมประเภทอื่นด้วยและให้มีกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้นเพราะมีกลุ่มตัวอย่างน้อยเกินไป ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรจะดำเนินการทำวิจัยโดยขยายกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งมหาลัยและมีวัตถุประสงค์ที่ศึกษาเพื่อแนะนำตำรวจหรือหน่วยราชการ ต้องการให้ตำรวจเข้ามาเกี่ยวข้องอบรมให้ความรู้นักศึกษา ทุกชั้นปี ทุกวัน และให้นโยบายหน่วยงานราชการอื่นเพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างตามหอพักและในชุมชน ตรวจบัตรประชาชนสถานบันเทิงอย่างเข้มงวด ตรวจอาวุธตามสถานบริการหรือร้านเหล้า

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานว่าเพศหญิงและเพศชาย มีความหวาดกลัวแตกต่างกันหรือให้มีการเปรียบเทียบ โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิง เพื่อทราบสาเหตุที่แท้จริงของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมพื้นฐานและเพื่อลดระดับความหวาดกลัวต่อภัยอาชญากรรมพื้นฐานและเพื่อหาแนวทางหรือแก้ไขปัญหาลดระดับความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

เอกสารอ้างอิง

- ข่าวไทยรัฐ. (2562). *หนุ่มคลั่งป่วยจิต ขอ 20 ชื้อเหล้า ไม่ได้ อุณคว้ามืดไล่ฟันแม่-คนในบ้าน*. ไทยรัฐออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2562 จาก <https://www.thairath.co.th/news/crime/1932096>.
- ข่าวสด. (2562). *จับแล้วฆาตกรเหี้ยม ฆ่าขึ้นใจ ด.ญ.5 ขวบ เล่านาทีลงมือสุดโหด กลับไปนอนใจเย็น*. ข่าวสดออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 27 กันยายน 2562 จาก https://www.khaosod.co.th/crime/news_4442106.
- จิตนา ลีละไกรวรรณ. (2535). *ความวิตกกังวล*. การพยาบาลจิตเวช: แนวคิดและทฤษฎีฐาน
- ชาย เสวกุล. (2517). *อาชญาวิทยาและงานยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2537). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 6) กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นวลจันทร์ ทัศนชัยกุล. [ม.ป.ป.] *อาชญากรรม การป้องกัน : การควบคุม*. นนทบุรี: พรทิพย์ การพิมพ์.
- ปรีชา มีใจดี. (2547). *ความวิตกกังวลต่อภัยอาชญากรรมของเยาวชนในสถานศึกษา*
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ. (2531). *อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม*. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร
- ปิยวรรณ วิรัชชัย. (2527). *ความวิตกกังวล*. วิทยาสารพยาบาล. (6 – 27)
- ยุพินพรรณ ศิริวัฒนกุล. (2541). *พฤติกรรมและแนวคิดทางสังคม*. สงขลา: คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วรเดช จันทรศร. (2522). *สาเหตุของอาชญากรรม – ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง*. วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 19 (มกราคม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัมณพ ชูบำรุง. (2527). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- เอี่ยมพร เจริญทรัพย์. (2528). *ความวิตกกังวลกับการสอน*. กรุงเทพฯ: คณะวิชามนุษยศาสตร์วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอิสระ