



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

ทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษา

กรุงเทพมหานคร

วรกมล รักไคร้

กรมสารวัตรทหารบก

E-mail: worrakhamon@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติ และปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร การศึกษาครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จากประชากรทั้งหมดผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้โดยเฉพาะกลุ่มคือ นักศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน มาจากการใช้สูตรการคำนวณขนาดประชากรคือ สูตรของ W.G Cochran โดยมีเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติว่า มาตรา 112 จำกัดสิทธิเสรีภาพทางความคิด และการแสดงออก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.82 รองลงมาคิดว่า คิดว่า มาตรา 112 มีอัตราโทษจำคุกสามถึงสิบห้าปีนั้นสูงเกินไป เทียบได้กับความผิดฐานตระเตรียมการกบฏ ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน 15 ปี ฯลฯ และ คิดว่า มาตรา 112 ไม่แยกฐาน และปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มากที่สุด คือ ความรู้ ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ส่งผล ร้อยละ 76.1 (p value=0.000) โดยส่งผลในทิศทางตรงกันข้าม รองลงมา คือ มุมมองทางการเมือง ส่งผลร้อยละ 60.2 (p value = 0.000)

คำสำคัญ: ทัศนคติ, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112, นักศึกษากรุงเทพมหานคร



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

Attitude towards the Criminal Code Section 112 of Bangkok students

Worrakhamon Rukkrai

The Provost Marshal General Department

E-mail: worrakhamon@gmail.com

Abstract

The purpose of this research was to study the attitudes of and factors affecting attitudes toward the Criminal Code Section 112 students in Bangkok, this study was a quantitative research. (Quantitative Research) The population used in The population study in this research was students in Bangkok. From the whole population, the researcher defined a sample in this study, especially the group. 400 students in Bangkok were drawn from the formula for calculating population size, namely WG Cochran's formula, with a questionnaire. The sample group's overall attitude toward Section 112 of the Criminal Code was at a low level. representing an average of 2.52. Considering each aspect, it was found that the sample group had an attitude that the section 112 Restricting the right to freedom of thought and expression The mean is 1.82 followed by those who think that Section 112 has a penalty of imprisonment of three to fifteen years is too high. It can be compared to the offense of preparing a treason. crime of involuntary manslaughter offense of depriving a minor under 15 years of age, etc., and thought that Section 112 did not separate the bases and the factor that most affected the attitude towards Section 112 of the Criminal Code was knowledge and understanding of Section 112 of the Criminal Code, resulting in 76.1% (p value = 0.000), which results in the opposite direction, followed by political views 60.2 percent effect (p value = 0.000)

Keywords: Attitude, Criminal Code, Section 112, students in Bangkok



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

บทนำ

ในสมัยรัชกาลที่ 5 มีการปฏิรูปกฎหมายใหม่ นำไปสู่การประกาศใช้กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 ต้นธารประมวลกฎหมายอาญาในปัจจุบัน มีการเพิ่มคำว่า ‘แสดงความอาฆาตมาดร้าย’ เป็นครั้งแรก ดูหมิ่น หรือประทุษร้ายพระมหากษัตริย์เอาไว้ด้วย มีโทษตั้งแต่จำคุก 3-7 ปีปรับ 1,000-5,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อย่างไรก็ตามภายหลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ.2475 รัฐบาลคณะราษฎรมีการยกเลิกข้อกฎหมายเกี่ยวกับหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ พระราชินี และรัชทายาท โดยอย่างหลักความเสมอภาคกันตามรัฐธรรมนูญ โดยการยกเลิกกฎหมายข้อนี้อยู่ยาวนานถึงเกือบ 25 ปี กระทั่งเกิดการรัฐประหารในปี 2490 ที่จอมพล ป.พิบูลสงคราม ครองอำนาจ ต่อมาในปี 2499 มีการตราประมวลกฎหมายอาญา ประกาศมาตรา 112 ขึ้นมาเป็นครั้งแรก ลักษณะข้อความเหมือนกับมาตรา 112 ในปัจจุบันทุกประการ ยกเว้นแต่บทลงโทษที่ปี 2499 ระบุว่า ระวังโทษจำคุกไม่เกิน 7 ปี

มาตรา 112 ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 ถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายและกว้างขวางในสมัยรัฐบาลจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ช่วงต้นทศวรรษ 2500 เพื่อปราบปรามคอมมิวนิสต์ และศัตรูทางการเมือง ต่อมาเกิดเหตุการณ์ 6 ตุลา 2519 มีการแก้ไขเพิ่มโทษมาตรา 112 คือจำคุกตั้งแต่ 3-15 ปี และมีผลบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบัน

มาตรา 112 เป็นมาตราหนึ่งในประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี” บางครั้งถูกเรียกย่อๆ ว่า กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ คือ นักศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จากประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้โดยเฉพาะกลุ่มคือ นักศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน มาจากการใช้สูตรการคำนวณขนาดประชากรคือ สูตรของ W.G Cochran

3.1.1 สูตรคำนวณกรณีไม่ทราบจำนวนประชากร ใช้สูตรของ W.G Cochran เมื่อ n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

P คือ สัดส่วนของประชากรที่ผู้วิจัยต้องการสุ่ม

Z คือ ระดับความมั่นใจที่กำหนด หรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

Z ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 เท่ากับ 1.96 (ความเชื่อมั่น 95 %) $Z = 1.96$

D คือ สัดส่วนความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นระดับความเชื่อมั่น 95 % สัดส่วนความคลาดเคลื่อน เท่ากับ 0.05

$n = 322.69$ 323 หรือ 400 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

3.4.1 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป เช่น เพศ อายุ สถานภาพ รายได้ต่อเดือน ชั้นปี

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

ส่วนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับมุมมองทางการเมือง

ส่วนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ ตามของ ลิเคิร์ท (Likert) คือ มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

คะแนนระดับ 4 หมายถึง มาก

คะแนนระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนระดับ 2 หมายถึง น้อย

คะแนนระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย () ในการสอบถามตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
4.21-5.00	มากที่สุด
3.41-4.20	มาก
2.61-3.40	ปานกลาง
1.81-2.60	น้อย
1.00-1.80	น้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.6.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย Google form โดยผู้วิจัยอธิบายถึงข้อมูลของโครงการโดยย่อ วัตถุประสงค์ของโครงการสาเหตุที่ถูกละเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างสถิติที่พึงมีระหว่างกระบวนการวิจัยและการจัดเก็บข้อมูลและการทำลายเอกสารจากนั้นจึงแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่ง ได้แก่ นักศึกษาไกรฤกษ์



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

3.6.2 นางแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องทุกฉบับเพื่อดำเนินการประ มวลการวิจัย

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.8.1 หาค่าความตรง (Validity) ของแบบสอบถามโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

3.8.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability of Test) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach)

3.8.3 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.8.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ ตัวแปรตาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยใช้สถิติ T-test และ One-way ANOVA

ผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่มีเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.0 ของทั้งหมด รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 31.0 ของทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นระดับปีการศึกษาที่3 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.5 เป็นผู้ที่มีรายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.0 ของทั้งหมด เพื่อตอบวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

1.ข้อมูลทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ตารางที่11 ข้อมูลทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

(n=400)

ทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปรผล
1. ท่านคิดว่าการนำกฎหมายนี้มาแอบอ้างเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าการปกป้องสถาบัน	1.95	.969	น้อย
2. ท่านคิดว่ามาตรา 112จำกัดสิทธิเสรีภาพทางความคิดและการแสดงออก	1.82	.910	น้อย
3. ท่านคิดว่ามาตรา 112 ไม่แยกฐานความผิดอย่างชัดเจน ระหว่างหมิ่นประมาท ดูหมิ่น และแสดงความอาฆาตมาดร้าย ทั้งที่เป็นการกระทำที่ไม่เหมือนกัน	1.89	.903	น้อย
4. ท่านคิดว่ามาตรา 112 ไม่มีเหตุยกเว้นความผิดหรือยกเว้นโทษ เช่น การวิพากษ์วิจารณ์ที่เป็นไปเพื่อประโยชน์	2.02	.999	น้อย



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

ทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปรผล
สาธารณะ เป็นการติชมโดยสุจริต หรือการพิสูจน์ได้ว่าสิ่งที่วิจารณ์นั้นเป็นความจริง			
5. ท่านคิดว่า มาตรา 112 มีอัตราโทษจำคุกสามถึงสิบห้าปีนั้นสูงเกินไป เทียบได้กับความผิดฐานเตรียมการกบฏ ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน 15 ปี ฯลฯ	1.86	.974	น้อย
6. ท่านคิดว่า มาตรา 112 มีอัตราโทษขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกอย่างต่ำสามปีสูงเกินไป ทำให้คดีที่เป็นเรื่องเล็กน้อยศาลไม่อาจใช้ดุลพินิจกำหนดบทลงโทษให้น้อยกว่านี้ได้	2.17	1.013	น้อย
7. ท่านคิดว่า การดูหมิ่น หมิ่นประมาทอาฆาตมาดร้ายประมุขของรัฐ ควรเป็นความผิดต่ออาญาแผ่นดิน	2.82	1.265	ปานกลาง
8. ท่านคิดว่า มาตรา 112 ไม่ใช่ปัญหา ปัญหาอยู่ที่กระบวนการยุติธรรม	3.41	1.231	มาก
9. ท่านคิดว่า มาตรา 112 ตีความและนำมาใช้อย่างกว้างขวาง เพื่อดำเนินคดีและเอาผิดกับการกระทำหลายรูปแบบอย่างไม่มีขอบเขต ประชาชนไม่สามารถเข้าใจได้ว่าการกระทำแบบใดจะผิดกฎหมายหรือไม่	1.93	.911	น้อย
10. ท่านคิดว่า เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีมาตรา 112 ได้รับแรงกดดันจากสังคม และไม่กล้าใช้ดุลพินิจที่เป็นประโยชน์ต่อจำเลย เช่น การสั่งไม่ฟ้องคดี การไม่อนุญาตให้ผู้ต้องหาประกันตัว หรือการพิพากษายกฟ้อง	2.27	1.048	ปานกลาง
11. ท่านคิดว่า การลงโทษและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดหลักนิติรัฐ	3.81	.924	มาก
12. ท่านคิดว่า กฎหมายมาตรานี้ไม่ได้ล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของใครเลย หากไม่ทำผิด	3.34	1.264	ปานกลาง
13. ท่านคิดว่า ประมุขของรัฐไม่อยู่ในฐานะที่จะฟ้องร้องคดีต่อผู้ละเมิดได้ ไม่เหมือนกับบุคคลธรรมดา จำเป็นต้องมีกฎหมายมาตรา	3.43	1.212	มาก



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

ทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปรผล
112			
112 เพื่อให้เจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่ดำเนินการ ฟ้องร้องและจับกุมดำเนินคดีได้แทน			
รวม	2.52	.400	น้อย

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติว่า มาตรา 112 จำกัดสิทธิเสรีภาพทางความคิดและการแสดงออก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.82 รองลงมาคิดว่า คิดว่า มาตรา 112 มีอัตราโทษจำคุกสามถึงสิบห้าปีนั้นสูงเกินไป เทียบได้กับความผิดฐานตระเตรียมการกบฏ ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ความผิดฐานพราศ์ผู้เยาว์อายุไม่เกิน 15 ปี ฯลฯ และ คิดว่า มาตรา 112 ไม่แยกฐานความผิดอย่างชัดเจน ระหว่างหมิ่นประมาท ดูหมิ่น และแสดงความอาฆาตมาดร้าย ทั้งที่เป็นการกระทำที่ไม่เหมือนกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.86 และ 1.89 ตามลำดับ

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

การนำเสนอตามวัตถุประสงค์ 4.4 นี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครโดยใช้สถิติ Multiple Regression ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1. มุมมองทางการเมือง (X ₁)	0.268	0.021	0.602	12.833	0.000
2. ความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 (X ₂)	-0.707	0.044	-0.761	-16.217	0.000
(Constant)	3.932	0.111		35.460	0.00

$r = 0.644$ $r^2 = 0.415$, $r^2_{Adjusted} = 0.412$, $F = 140.682$, $Sig. = 0.000$

จากตารางที่ 4.11 ผู้วิจัยได้นำตัวแปร มุมมองทางการเมืองและ ความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 มาวิเคราะห์ โดยมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 เป็นตัวแปรตาม พบว่า โมเดลดังกล่าว สามารถทำนายได้ ร้อยละ 41.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มากที่สุด คือความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

ส่งผล ร้อยละ 76.1 (p value=0.000) โดยส่งผลในทิศทางตรงกันข้าม รองลงมา คือ มุมมองทางการเมือง ส่งผลร้อยละ 60.2 (p value = 0.000) สามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 3.932 + 0.268 (X_1) + -0.707 (X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_Y = 0.602 (X_1) + -0.761 (X_2)$$

อภิปรายผล

ทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติว่ามาตรา 112 จำกัดสิทธิเสรีภาพทางความคิดและการแสดงออก รองลงมาคิดว่า คิดว่ามาตรา 112 มีอัตราโทษจำคุกสามถึงสิบห้าปีนั้นสูงเกินไป เทียบได้กับความผิดฐานตระเตรียมการกบฏ ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน 15 ปี ฯลฯ และ คิดว่ามาตรา 112 ไม่แยกฐานความผิดอย่างชัดเจน ระหว่างหมิ่นประมาท ดูหมิ่น และแสดงความอาฆาตมาดร้าย ทั้งที่เป็นการกระทำที่ไม่เหมือนกัน เนื่องจากนักศึกษาในกรุงเทพมหานครไม่มีความรู้ความเข้าใจในตัวบทกฎหมายอย่างถ่องแท้ จึงทำให้นักศึกษามีทัศนคติ และ ความคิดต่อบทกฎหมายนี้แบบผิดๆ ซึ่งสอดคล้องกับ โรเจอร์ (Roger, 1978 : 208 – 209 อ้างถึงใน สุรพงษ์ โสณะเสถียร, 2533 : 122) ได้กล่าวถึง ทัศนคติ ว่าเป็นดัชนีชี้ว่า บุคคลนั้น คิดและรู้สึกอย่างไร กับคนรอบข้าง วัตถุหรือสิ่งแวดล้อมตลอดจนสถานการณ์ต่าง ๆ โดย ทัศนคตินั้นมีรากฐานมาจาก ความเชื่อที่อาจส่งผลถึง พฤติกรรม ในอนาคตได้ ทัศนคติ จึงเป็นเพียง ความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้า และเป็น มิติของ การประเมิน เพื่อแสดงว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต่อประเด็นหนึ่ง ๆ ซึ่งถือเป็นการสื่อสารภายในบุคคล (Interpersonal Communication) ที่เป็นผลกระทบมาจาก การรับสาร อันจะมีผลต่อ พฤติกรรม ต่อไป โรเซนเบิร์ก และฮอฟแลนด์ (Rosenberg and Hovland, 1960 : 1) ได้ให้ความหมายของ ทัศนคติ ไว้ว่า ทัศนคติ โดยปกติสามารถ นิยาม ว่าเป็นการมุ่งใจต่อแนวโน้มใน การตอบสนองอย่างเฉพาะเจาะจงกับสิ่งที่เกิดขึ้น เคลเลอร์ (Howard H. Kendler, 1963: 572) กล่าวว่า ทัศนคติ หมายถึง สภาวะความพร้อม ของบุคคล ที่จะแสดงพฤติกรรม ออกมา ในทางสนับสนุน หรือต่อต้านบุคคล สถาบัน สถานการณ์ หรือ แนวความคิด คาร์เตอร์ วี. กูด (Carter V. Good, 1959 : 48) ให้คำจำกัดไว้ว่า ทัศนคติ คือ ความพร้อม ที่จะ แสดงออก ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง ที่เป็นการสนับสนุน หรือต่อต้านสถานการณ์ บางอย่าง บุคคล หรือสิ่งใด ๆ นิวคอมบ์ (Newcomb, 1854 : 128) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับ สิ่งแวดล้อม อาจ แสดงออก ในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้ผู้อื่นเกิด ความรักใคร่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ หรืออีก ลักษณะหนึ่ง แสดงออก ในรูปความไม่พอใจ เกลียดชัง ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครพบว่า



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

มุมมองทางการเมืองและ ความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 มาวิเคราะห์ โดยมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 เป็นตัวแปรตาม พบว่า โมเดลดังกล่าว สามารถทำนายได้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 มากที่สุด คือความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ส่งผล โดยส่งผลในทิศทางตรงกันข้าม รองลงมา คือ มุมมองทางการเมือง เนื่องจาก ความรู้ความเข้าใจในประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ส่งผล โดยส่งผลในทิศทางตรงกันข้าม นั่นคือกลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในตัวบทกฎหมายอาญามาตรา 112 เข้าใจถึงปัญหาของตัวบท ปัญหาการบังคับใช้ และช่องโหว่ของกฎหมาย ผลจึงไม่สนับสนุนกฎหมายมาตรานี้ ซึ่งสอดคล้องกับ (ประภาพัณ สุวรรณ , 2542) ได้ให้คำอธิบายว่า ความรู้ เป็นพฤติกรรมขั้นต้นที่ผู้เรียนรู้เพียงแค่เกิด ความจำได้ โดยอาจจะเป็นการนึกได้หรือโดยการมองเห็น ได้ยิน จำได้ ความรู้ในขั้นนี้ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับคำจำกัดความ ความหมาย ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ โครงสร้างและวิธีแก้ไขปัญหา ส่วนความเข้าใจ อาจแสดงออกมาในรูปของทักษะด้าน “การแปล” ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการเขียนบรรยายเกี่ยวกับข่าวสารนั้น ๆ โดยใช้คำพูดของตนเอง และ “การให้ความหมาย” ที่แสดงออกมาในรูปของความ คิดเห็นและข้อสรุป รวมถึงความสามารถในการ “คาดคะเน” หรือการคาดหมายว่าจะเกิดอะไรขึ้น ประชาไท, (2561) รัฐได้บังคับใช้ ม. 112 อย่างเข้มงวดและแข็งกร้าว รายงานจากโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อ กฎหมาย ประชาชน (iLaw) ระบุว่านับจากการรัฐประหารของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คสช.) ในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557 จนถึง พ.ศ. 2560 มีผู้ถูกตั้งข้อกล่าวหาด้วย ม. 112 อย่าง น้อย 94 ราย ผู้ต้องหาส่วนใหญ่ไม่ได้รับสิทธิประกันตัว บางส่วนยอมสารภาพตั้งแต่ชั้นสอบสวนเพื่อให้ คดีสิ้นสุดโดยเร็ว บางส่วนถูกพิจารณาตีแบบปิดลับ และมีอุปสรรคในการต่อสู้คดีต่างๆ นานา จนทำให้ ตัดสินใจรับสารภาพในที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 จากการศึกษาทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาใน กรุงเทพมหานครพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย น้อย โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติว่ามาตรา 112 จำกัดสิทธิเสรีภาพทางความคิดและการแสดงออก รองลงมาคิดว่า คิดว่ามาตรา 112 มีอัตราโทษจำคุกสามถึงสิบห้าปีนั้นสูงเกินไป เทียบได้กับความผิดฐานตระเตรียมการกบฏ ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา ความผิดฐานพรากผู้เยาว์อายุไม่เกิน 15 ปี ฯลฯ และ คิดว่ามาตรา 112 ไม่แยกฐานความผิดอย่างชัดเจน ระหว่างหมิ่นประมาท ดูหมิ่น และแสดงความอาฆาตมาดร้าย ทั้งที่เป็นการกระทำที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น ควรแก้ไข หรือ ปฏิรูปตัวบทกฎหมายใหม่ ควรลดอัตราโทษลงให้เหมาะสมตามฐานความผิด

1.2 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ของนักศึกษาใน กรุงเทพมหานคร ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ ชั้นปี รายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ และ



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

ระดับชั้นปี มีความแตกต่างกันมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 แตกต่างกัน แต่ในขณะเดียวกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้แตกต่างกันมีทัศนคติต่อประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจในตัวบทกฎหมาย ให้ทราบถึงที่มาของกฎหมาย ปัญหาของตัวบท ปัญหาของการบังคับใช้

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การทำแบบสอบถามในลักษณะ Google Form พบว่ามีปัญหาในเรื่องของการ เข้าถึงตัวข้อความของแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบบสอบถามในลักษณะ Google Form อาจจะได้ ข้อมูลเพียงแค่งroupsของวัยรุ่นหรือวัยกลางคนเท่านั้น แต่ในส่วนวัยที่มีอายุมากจะใช้ Google Form ไม่ เป็น ดังนั้นควรทำแบบสอบถามในรูปแบบอื่นๆ เพิ่ม หรือเข้าไปสอบถามจริงๆ ภายในพื้นที่อาศัยของ บุคคล นั้น

2.2 ข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างบางส่วนมีความไม่เข้าใจในข้อ คำถาม และข้อคำถามที่ใช้ถามนั้นแคบเกินไปจนรายละเอียดของข้อมูลจึงจำกัด ดังนั้นควรทำข้อคำถามให้ เป็น ภาษาที่สามารถอ่านแล้วเข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มข้อคำถามให้มากขึ้น ลงรายละเอียดสิ่งที่ ต้องการจะทราบให้ชัดเจนเพื่อต่อการจะนำมาศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ศักดิ์ไทย สุรภิชากร. (2545). *ทัศนคติหรือเจตคติ*. สืบค้นเมื่อ 1 มกราคม 2565, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/280647>
- สร้อยตระกูล (ติวานนท์), อรรถมานะ. (2541). *ทัศนคติ*. สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2565, จาก http://mslib.kku.ac.th/elib/multim/books/Marketing2556/KRIDSAKORN%20%20NONPONKLANG/05_ch2.pdf
- อรัชชา สุพานิช. (2560). *การจัดการความรู้*. สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://erp.mju.ac.th/acticleDetail.aspx?qid=669>
- เบนจามิน บลูม. (2542). *ทฤษฎีแนวความคิดการเรียนรู้*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://sites.google.com/site/innovationjiguitar/home/thvdsi-kar-reiyn-ru/-integrated-theory/---benjamin-s-bloom>
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *การจัดการความรู้: นิยามความรู้*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2565, จาก <http://km070.blogspot.com/2013/07/blog-post.html>
- บุรชัย ศิริมหาสาร. (2549). *ความหมายของความรู้*. สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://reen17.wordpress.com/2015/10/17/>
- ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์. (2548). *ความรู้*. สืบค้นเมื่อ 17 พฤศจิกายน 2565, จาก <http://www.udru.ac.th/oldsite/attachments/elearning/10/01.pdf>



วารสารรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการสังคม

ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) 2565

Received: 23/02/2022, Revised: 29/03/2022, Accepted: 18/04/2022

โรเจอร์ .(1978). *ทัศนคติ*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2565, จาก <https://www.novabizz.com/Novace/Attitude.html>

ศักดิ์ สุนทรเสณิ. (2531). *ทัศนคติ*. สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2565, จาก http://www.digitalschoolclub/digitalschool/thai2_4_1/thai8_3/more/page5.php

ฮอสเปอร์. (2532). *ความรู้ทั่วไป*. สืบค้นวันที่ 13 พฤศจิกายน 2565, จาก <http://www.studysquare.co.th/knowledge/>

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2542). *ความรู้*. สืบค้นวันที่ 13 พฤศจิกายน 2565, จาก https://www.baanjomyut.com/library_2/extension-1/knowledge/index.html